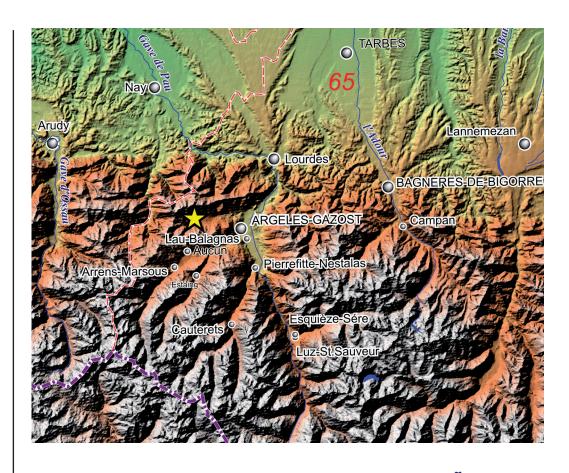
Rapport macrosismique



BCSF2008-R2 Septembre 2008



Séisme d'Argelès-Gazost (Hautes-Pyrénées) du 18 mai 2008



Bureau Central Sismologique Français

Ecole et Observatoire des Sciences de la Terre



Directeur de la publication

Michel Granet

Contexte sismotectonique

Michel Cara, EOST/ULP Antoine Schlupp, EOST/ULP

Etude macrosismique

Christophe Sira, EOST/CNRS

Données macrosismiques (acquisition)

SIDPC 65, 64, Marc Schaming, EOST/CNRS Monique Rivot, EOST/CNRS

Données instrumentales

Réseau National de Surveillance Sismique, EOST Christiane Nicoli, EOST/ULP Alain Hernandez, EOST, CNRS Remy Dretzen, EOST/ULP

Réseau de surveillance sismique des Pyrénées (OMP) Matthieu Sylvander, OMP

Laboratoire de Détection Géophysique, CEA-DASE Bruno Feignier, CEA - DASE

Financement

Ecole et Observatoire des Sciences de la Terre (EOST) : Université Louis Pasteur (Strasbourg 1) ; Institut National des Sciences de l'Univers, CNRS ; Services Interministériels de Défense et de Protection Civiles, Ministère de l'Intérieur

Remerciements

Nous tenons à remercier les SIDPC des départements des Hautes-Pyrénées, des Pyrénées-Atlantiques ayant permis la diffusion des formulaires collectifs lors de cette étude.

Mots clés : Séisme, aléa et risque sismique, macrosismique, Argelès-Gazost, Hautes-Pyrénées.

Pour citer ce rapport :

BCSF (2008) – Séisme d'Argelès-Gazost (Hautes-Pyrénées) du 18 mai 2008, rapport macrosismique, BCSF2008-RP2, 29p., 9 fig., 6 annexes.

Auteurs: Schlupp A., Sira C., Cara M.,

Remerciements : Nous tenons à remercier les SIDPC des départements des Hautes-Pyrénées, des Pyrénées-Atlantiques, ayant permis la diffusion des formulaires collectifs lors de cette étude.

© BCSF, 2008, ce document ne peut être reproduit en totalité ou en partie sans l'autorisation expresse du BCSF

Introduction

Le Bureau Central Sismologique Français a pour mission de collecter les données sur les séismes ressentis en France. de rassembler les informations utiles et de faciliter leur diffusion vers les acteurs concernés par le risque sismique ou menant des études ou recherches nécessitant l'usage de ces observations.

Le séisme du 18 mai 2008 près d'Argelès-Gazost (département des Hautes-Pyrénées) a mobilisé de nombreuses personnes, laboratoires de recherche scientifique et centres techniques. Le Bureau Central Sismologique Français s'est appuyé sur les données communiquées par les services nationaux chargés de la surveillance sismique du territoire français (RéNaSS, RAP pour le CNRS et les Universités, LDG pour le CEA) et l'Observatoire Midi-Pyrénées (OMP). Les données d'enquêtes macrosismiques ont été collectées grâce aux SIDPC des préfectures concernées et par le site Internet du BCSF, avec l'appui des médias locaux favorisant le témoignage des particuliers. Nous remercions l'ensemble des acteurs ayant permis la compilation de ces informations ainsi que les particuliers ayant répondu à notre enquête.

Strasbourg, le 5 septembre 2008

Michel Granet Directeur du BCSF

sommaire

1.	Introduction	р.,
II.	Localisation	p.
III.	Contexte sismotectonique	р.
IV.	Etude macrosismique	p.10
VIII	Δηηργος	n 1

1 - Intensités macrosismiques

3 - Formulaire d'enquête collectif

■ 5 - Sismicité observée

■ 6 - Glossaire

(RéNaSS+LDG)

4 - Formulaire d'enquête individuel

Résumé de l'échelle EMS98

p.14

p.22

p.23

p.25

p.27

p.29

Cette note préliminair	e est téléchargeable
à partir d	u site web du BCSF
rubrique données / données macrosismiques : v	www.franceseisme.fr
Pour envo	yer vos suggestions
ce courriel est à votre disposition : bc	sf@eost.u-strasbg.fr

DATE 18/05/2008

HEURE ORIGINE en temps universel: 1 h 57 min en temps légal français: 3 h 57 min

MAGNITUDE RéNaSS: 4,2 M_L LDG: 4,6 Mi OMP-RSSP: 4,2M

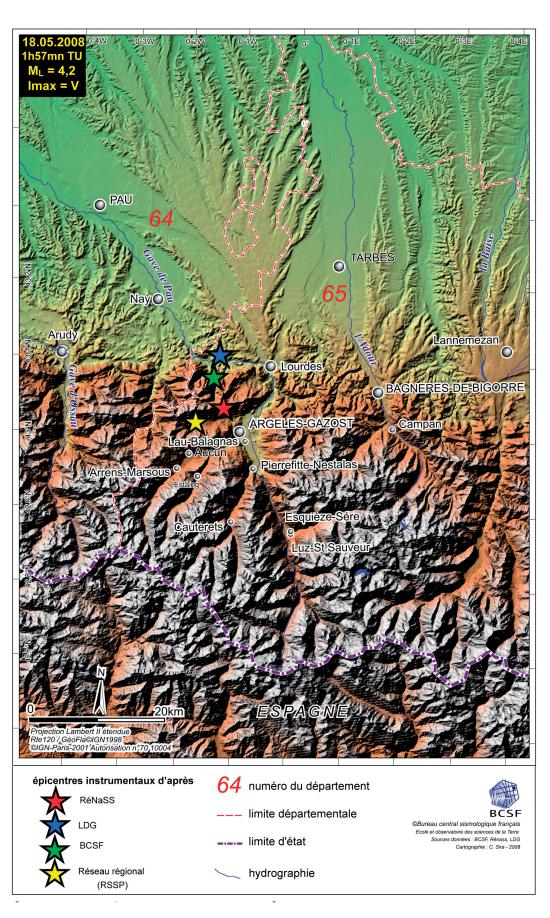
COORDONNEES RéNaSS lat.: 43,04° N long. : 0,13° W profondeur: 5 km

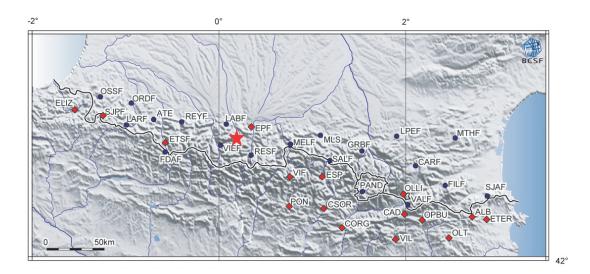
> LDG lat.: 43,11° N long.: 0,14°W

BCSF lat.: 43,08° N long.: 0,15°W

Réseau OMP lat.: 43,02° N long.: 0,18°W profondeur: 7 km

II. Localisation





- Réseau de Surveillance Sismique des Pyrénées (Observatoire Midi Pyrénées)
- autre organisme (LDG, IGN, SGC, divers)

Fig. 2 - Carte des stations sismologiques des Pyrénées (d'après un document OMP)

Localisé à 8,5 km à l'ouest-nord-ouest d'Argelès-Gazost, à 5 km de profondeur selon le RéNaSS (7 km selon l'OMP), ce séisme se situe à proximité de la faille nord pyrénéenne au sein de la crise sismique de novembre 2006.

On a enregistré du 1^{er} janvier au 31 janvier 2008 pas moins de 61 séismes dans un rayon de

10 km autour de l'épicentre pour une magnitude moyenne de 1,9. 24 évènements ont une magnitude comprise entre 2 et 2,9. Depuis le séisme du 18 mai, un autre séisme de magnitude 4,2 M_L a eu lieu dans ce secteur des Pyrénées le 16 juillet 2008 (20:33 TU, Lat. 43.10 Long -0.38 prof. 5).

III. Contexte sismotectonique

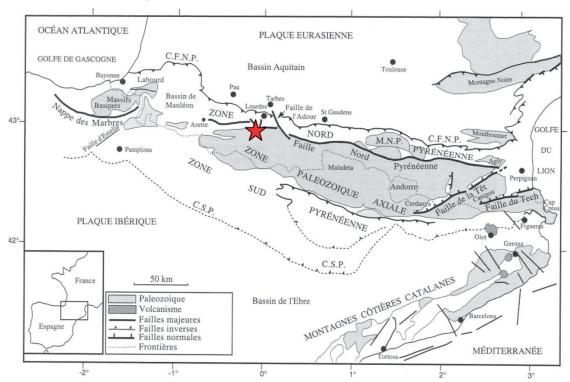
La chaîne des Pyrénées est le résultat de la collision entre la plaque Ibérie et la plaque Eurasie qui a débuté il y a environ 65 Ma en réponse au mouvement vers le nord de l'Afrique. La croûte inférieure de l'Ibérie s'enfonce partiellement sous l'Eurasie (Souriau et Granet, 1995; Roure et Choukroune, 1998).

Actuellement, la convergence absorbée au travers de la chaîne semble très faible. À partir des mesures GPS acquises entre 1996 et 2001,

Nocquet et Calais (2003) indiquent que la part de racourcissement absorbée au travers de la chaîne des Pyrénées est inférieure à 0,6 mm/an. Des campagnes de nivellement indiquent des mouvements verticaux inférieurs à 1 mm/an (Platel, 1992). Les contraintes tectoniques à l'origine des séismes actuels de la chaîne correspondent à une compression grossièrement nord-sud (Delouis et al., 1993).

Fig. 3 Sismotectonique des Pyrénées (Souriau.A et al, 2001)

étoile rouge = séisme du 18/05/2008



III.1 Les structures majeures de la région

Le séisme du 18 mai 2008 se situe au niveau de la faille nord pyrénéenne, mal individualisée dans cette zone (fig.3).

La FNP, sub-verticale, est considérée comme la limite de plaque entre l'Eurasie et l'Ibérie. Elle est située à l'aplomb d'une brusque variation de l'épaisseur de la croûte terrestre qui passe, dans la partie centrale de la chaîne, de 30 km au nord à 55 km au sud. Elle a joué en faille transformante lors de l'ouverture du Golfe de Gascogne (Choukroune et Mattauer, 1978), et a été plus ou moins déformée par la collision continentale depuis 65 Ma (Mattauer, 1990 ; Roure et Choukroune, 1998).

La FNP sépare la zone Nord-Pyrénéenne (ZNP) au nord (région de croûte amincie) de la zone

Paléozoïque axiale, au sud, où sont situés les plus hauts sommets de la chaîne.

La zone axiale est composée de formations paléozoïques déformées par l'orogenèse hercynienne et reprises par l'orogenèse alpine.

La Zone Nord-Pyrénéenne est comprise entre le Chevauchement Frontal Nord-Pyrénéen (CFNP, chevauchant vers le nord) et la FNP. D'un point de vue tectonique, c'est une zone d'avant-pays, sous laquelle se propage, vers le nord, le chevauchement frontal. C'est dans cette zone que la sismicité observée, bien que faible et de magnitude modérée, est la plus forte de la chaîne des Pyrénées. Dans sa partie ouest, elle est caractérisée par une densité très forte de petits séismes, et de plusieurs séismes destructeurs de magnitude supérieure à 5. Cette différence de comportement sismique entre l'est et l'ouest est clairement identifiable à l'échelle de la chaîne, autant à partir des données instrumentales qu'historiques (fig.4).

III.2 L'activité sismique connue dans la région

La sismicité est concentrée dans la moitié ouest de la ZNP sur une bande de 80 km de long. 10 km de large. En dehors de la zone d'Arette et d'Arudy (séismes des 13-8-1967 et 29-02-1980), elle n'est pas corrélée à la FNP proprement dite mais plutôt associée à de nombreuses structures transverses ou qui lui sont parallèles. Sa profondeur est principalement comprise entre 5 et 15 km.

Plusieurs séismes historiques d'intensité épicentrale comprise entre VII et VIII sont connus sur cette région ouest de la faille Nord-Pyrénéenne ; on peut citer les deux plus importants que sont ceux de Bagnères de Bigorre en 1660 (Io=VIII-IX) et Juncalas en 1750 (Io=VIII), affectant partiellement les bâtiments de la ville de Lourdes. Les magnitudes de ces deux séismes ont été respectivement estimées à 6.1 Mw et 5.8 Mw par Cara

et al. (2008).

Le champ de contrainte dans les Pyrénées apparaît très hétérogène. Les mécanismes au foyer estimés sont principalement décrochants, associés à une composante verticale soit inverse soit normale (Nicolas et al., 1990; Delouis et al., 1993; Souriau et al., 2001). Dans la région d'Arette, dans la partie ouest de la chaîne, les mécanismes au foyer, bien que très divers, sont en général compatibles avec un axe de compression NW-SE (Gagnepain et al., 1980; Alasset 2005). Si on considère l'orientation principale EW des structures de la chaîne, la composante décrochante apparaît dextre dans la partie ouest de la chaîne (Gagnepain-Beyneix et al., 1982).

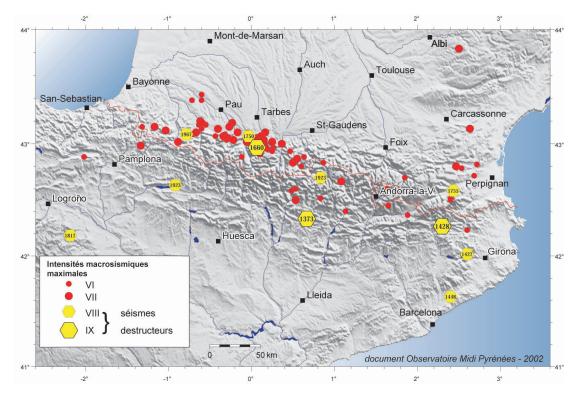


Fig. 4 - Carte des intensités macrosismiques maximales pour les séismes majeurs des Pyrénées (carte OMP - 2002)

Références :

- Ambrasey, N.N., J. Douglas, S.K. Sarma and P. Smit. Equations for the estimation of strong ground motions from shallow crustal earthquakes using data from Europe and the Middle East: horizontal peak ground acceleration and spectral acceleration, Bulletin of Earthquake Engineering, 3, 1-53, (2005)
- Bragato, P. L. and D. Slejko. 2005. Empirical ground-motion attenuation relations for the Eastern Alps in the magnitude range 2.5–6.3, Bulletin of Seismological Society of America, 95(1), 252-276.
- Cara, M., P.J. Alasset and C. Sira. Magnitude of historical earthquakes, from macroseismic data go seismic waveform modelling: application to the Pyrenees and a 1905 earthquake in the Alps, in Historical Seismology Interdisciplinary Studies of Past and Recent Earthquakes Series: Modern Approaches in Solid Earth Sciences, Fréchet, J., Meghraoui, M. and Stucchi, M. (eds.), Springer, Vol. 2, 363-378.
- Note d'information du RAP Séisme du 17 Novembre 2006 ENE Argelès-Gazost (65) France Bertrand Delouis Geoscience Azur Philippe Guéguen LGIT Jocelyn Guilbert LDG Catherine Péquegnat LGIT Annie Souriau OMP Matthieu Sylvander OMP Version 4.0 12 décembre 2006 (http://www-rap.obs.ujf-grenoble.fr/)
- Alasset P.J.. Sismotectonique et identification des sources sismiques en domaine à déformation lente: cas des Pyrénées Occidentales et des Alpes du Nord (France). Le tsunami créé par le séisme de Zemmouri (MW=6,9, Algérie) du 21 Mai 2003, Thèse de l'Université Louis Pasteur Strasbourg I, 228 pages, (2005).
- Cara, M., Alasset, P.J. & C. Sira, 2008. Magnitude of historical earthquakes, from macroseismic data to seismic waveform modelling: application to the Pyrenees and a 1905 earthquake in the Alps, in Historical Seismology Interdisciplinary Studies of Past and Recent Earthquakes Series: Modern Approaches in Solid Earth Sciences, Fréchet, J., Meghraoui, M. and Stucchi, M. (eds.), Springer, Vol. 2, 363-378.
- Choukroune P., M. Mattauer. Tectonique des plaques et Pyrénées : sur le fonctionnement de la faille transformante nordpyrénéenne ; comparaison avec des modèles actuels. Bull. Soc. géol. Fr., (7)20, 698-700, (1978).
- Delouis B., H. Haessler, A. Cisternas, L. Rivera. Stress tensor determination in France and neighbouring regions, Tectonophysics, 221, 413-437, (1993).
- Gagnepain J., T. Modiano, A. Cisternas, J.C. Ruegg, M. Vadell, D. Hatzfeld et J. Mezcua. Sismicité de la région d'Arette (Pyrénées-Atlantiques) et mécanismes au foyer, Annales Geophysicae, 36, 4, 499-508, (1980).
- Gagnepain-Beyneix J., H. Haessler et T. Modiano. The pyrenean earthquake of February 29, 1980: an example of complex faulting. Tectonophysics, 85, 273-290, (1982).
- Mattauer M.. Une autre interprétation du profil ECORS Pyrénées, Bull. Soc. géol. Fr., (8)6, 307-311, (1990).
- Nicolas M., J.P. Santoire et P.Y. Delpech. Intraplate seismicity: new seismotectonic data in Western Europe. Tectonophysics, 179, 27-53, (1990).
- Nocquet J-M. et E. Calais. Crustal velocity field of western Europe from permanent GPS array solutions, 1996-2001. Geophysical Journal International, 154, 72-88, (2003).
- Platel J. P.. Carte Géologique à 1/50 000, feuille de BELIN BRGM, (1992).
- Rigo A., A. Souriau, N. Dubos, M. Sylvander et C. Ponsolles. Seismotectonic interpretation of a microseismicity analysis in the central part of the Pyrenees (France), J. Seismology, 9, 2, 211-222, (2005)
- Roure F. et P. Choukroune. Contribution of the ECORS seismic data to the Pyrenean geology: crustal architecture and geodynamic evolution of the Pyrenees. Mém. Soc. géol. Fr, 173, 37-52, (1998).
- Souriau A. et M. Granet. A tomographic study of the lithosphere beneath the Pyrenees from local and teleseismic data, Journal of Geophysical Research, 100, B9, 18 117-18 134, (1995).
- Souriau A., M. Sylvander, A. Rigo, J.F. Fels, J.M. Douchain et C. Ponsolles. Sismotectonique des Pyrénées: principales contraintes sismologiques. Bull. Soc. Géol. Fr., 172, 1, 25-39. C., (2001).
- Souriau A et M. Sylvander. Les séismes dans les Pyrénées. Editions Loubatieres, Porter sur Garonne France, 163 pages, (2004).

Sites internet utilisés (observatoires sismologiques).

Bureau Central sismologique Français : http://www.franceseisme.fr Centre Sismologique Euro-Méditerranéen : http://www.emsc-csem.org

Institut Cartographique Catalan : http://www.icc.es/sismescomact/

Laboratoire de Détection Géophysique : http://www-dase.cea.fr/actu/dossiers_scientifiques/2006-11-17/index.html

Réseau Accélérometrique Permanent : http://www-rap.obs.ujf-grenoble.fr/

Réseau de Surveillance Sismique des Pyrénées, OMP, http://www.omp.obs-mip.fr/omp/rssp

Réseau RéNaSS : http://renass.u-strasbg.fr/

IV. Etude macrosismique

DONNEES MACROSISMIQUES

Intensité maximale: V données collectées formulaires: 299 collectifs 354 individuels

enquête portant sur 2 départements 64,65

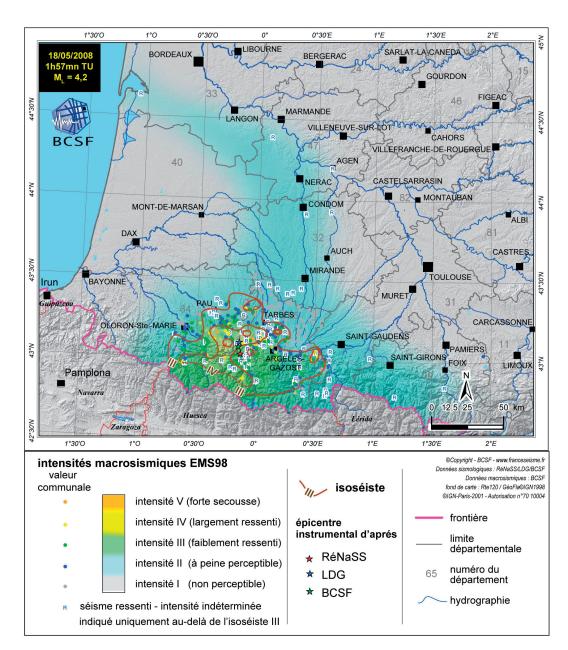


Fig. 5 - Carte macrosimique (EMS98)

L'enquête effectuée avec l'aide des SIDPC dans un rayon de 50 à 70 km (diffusion des formulaires auprès des mairies) a porté sur les départements des Hautes-Pyrénées et des Pyrénées-Atlantiques. Ces données ont été complétées par les données individuelles collectées sur le site internet du BCSF. L'ensemble de la procédure aura permis de rassembler 299 formulaires collectifs et 354 formulaires individuels.

283 communes ont ressenti les effets du tremblement de terre.

L'intensité maximale observée a au moins atteint V sur l'échelle EMS-98 pour six communes, principalement localisées à l'est de l'épicentre du BCSF

(sauf Arthez-d'Asson) et à une distance épicentrale de 9 à 30 km : Julos, Oueilloux, Ger, Juncalas, Barlest.

La distance épicentrale maximale de l'intensité III est de 62 km (Ilheu - dép.65) à l'est de l'épicentre. A l'ouest elle n'est que de 42 km (Issor - dép.64). Les effets de ce tremblement de terre ont été perceptibles jusqu'à 190 km, à Gujan-Mestras (Intensité=II) dans le département de la Gironde, par une habitante dans une maison en rez-dechaussée. Alors éveillée, aucune vibration n'a été perceptible, mais le grondement ressemblait au passage d'un train.

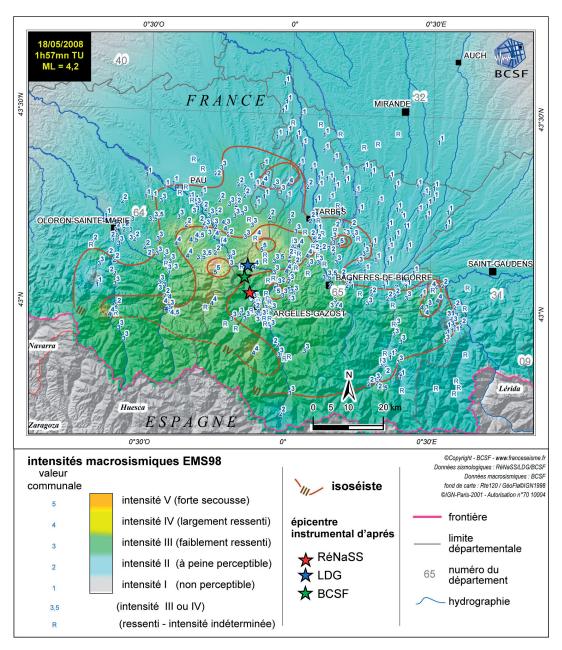


Fig. 6 - Carte macrosimique (EMS98) - zone épicentrale

Les effets ont été atténués plus rapidement dans la direction nord sud que dans la direction est ouest.

Interrogé par le BCSF dans l'heure qui a suivi l'événement, les Codis des départements des Hautes-Pyrénées et des Pyrénées-Atlantiques ont indiqué n'avoir reçu aucun appel de la population.

Le séisme s'étant produit de nuit, la qualité des témoignages peut en être affectée, notamment pour ce qui concerne l'observation des effets sur les objets.

La durée de la secousse a été évaluée entre 5 et 15 secondes suivant la distance à l'épicentre. Le bruit a été pour la zone épicentrale comparable à une forte explosion (Ayzac-Ost, Saint-Pe de Bigorre). Parfois comparé à un coup de tonnerre suivi d'un grondement puissant et continu, le tremblement de terre a entraîné une vibration importante des bâtiments et des objets.

Très fréquemment associé au passage d'un train, d'un char, d'un métro souterrain, ou d'un camion lourdement chargé à proximité des habitations, les témoins, à partir d'un dizaine de kilomètres de l'épicentre, indiquent une phase de croissance et de décroissance des effets.

A Arras-en-Lavedan, un témoin explique : " le bruit est venu comme le passage d'un énorme camion puis tout c'est mis a trembler, secouant le lit. Le vrombissement s'est ensuite éloigné."

En plus du bruit entendu par les personnes

couchées, les témoins rapportent une vibration de leur lit ou des murs à proximité.

A partir d'une quarantaine de kilomètres, les témoignages sur le bruit diminuent et les oscillations dominent sur les vibrations.

30 particuliers de 24 communes ont indiqué par Internet des dégâts aux constructions. Ces effets sont généralement des fissures fines en petit nombre et la chute de petits morceaux de plâtre. D'après les retours des formulaires collectifs des mairies, 11 communes ont connus principalement quelques effets mineurs sur les bâtiments.

Quelques fissures ont affecté des bâtiments de type 1, 2, 3 et plus rarement 4 (cf p.22). Les dégâts signalés sont situés à des distances épicentrales comprises entre 3 et 40 kilomètres (43 km pour les données individuelles).

Quelques chutes de tuiles ont été observées dans les communes d'Ourdon (12 km de l'épicentre) et d'Astugue (18 km).

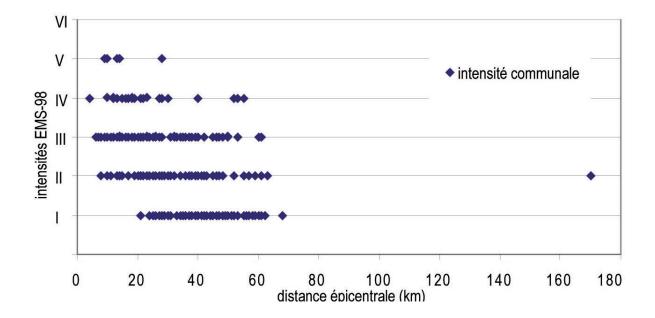


Fig. 7 - Répartition des ntensités EMS-98 communales selon la distance épicentrale

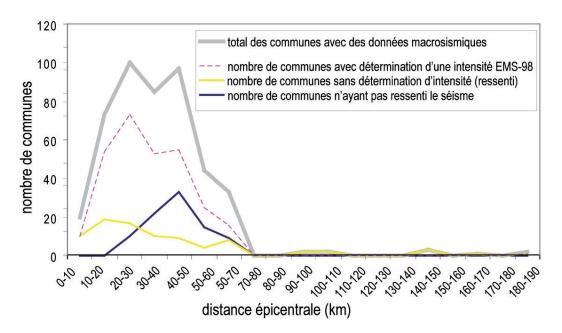
Les intensités ont été principalement déterminées dans les 70 premiers kilomètres, majoritairement à partir des données collectives issues des formulaires des mairies. Les données individuelles collectées par le site Internet du BCSF ont conforté les déterminations des intensités sur ces communes. Plus rarement les témoignages ont permis de redresser une réponse négative provenant de la mairie.

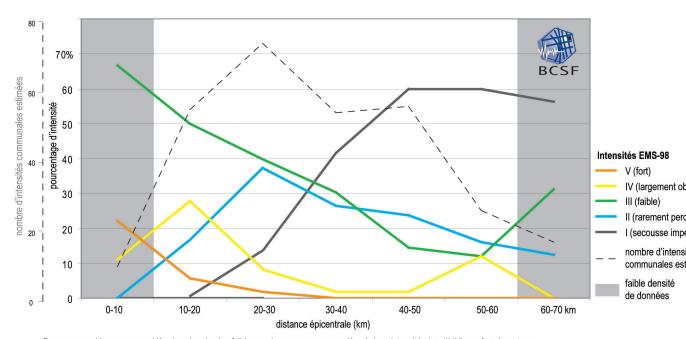
L'absence d'intensité déterminée entre 70 et 189 kilomètres est dûe au faible volume de données collectées, mais ne reflète pas une zone où le séisme n'a pas été ressenti (fig.7). N'ayant pas atteint un nombre suffisamment représentatif par commune, seul l'indice R (pour ressenti) est

alors déterminé. Il n'est pas inséré dans la figure 8, mais intégré dans la figure 9 (courbe jaune), ainsi que le tableau de l'annexe 1.

La figure 8 montre sur le total des communes ayant renvoyé des données macrosismiques (quelles soient individuelles ou collectives), la proportion de celles ayant reçu l'affectation d'une intensité (ressenti ou non), de celles avant ressenties le séisme mais n'ayant aucune détermination d'intensité, enfin de celles n'ayant pas ressenti le tremblement de terre. Il est important de souligner que la communication faite autour de cet évènement décroît avec la distance expliquant également la décroissance rapide d'information collectée et analysée.

Fig. 8 - Répartition selon les distances épicentrales des données macrosismiques communales acquises (individuelles et collectives)





Dans ces graphiques, on considère la valeur la plus faible pour les communes associées à deux intensités (ex: III-IV), conformément aux prescriptions de l'échelle EMS-98 (p.59)

Fig. 9 - Proportion des intensités communales par distances épicentrales.

La figure 9 indique la répartition de chaque degré d'intensité par tranche de 10 km.

De forts contrastes d'intensités sont observés entre 0 et 10 km de l'épicentre juxtaposant l'intensité V et III, valeur dominante.

L'intensité III est prépondérante pour ce séisme jusqu'à 30-40 km de l'épicentre. Mais là encore le faible nombre de données collectées doit nous inciter à relativiser cette observation. Les valeurs V sont très dispersées dans la zone épicentrale et se répartissent entre 9 et 28 km de l'épicenL'intensité IV est fortement présente entre 10 et 20 km mais reste proportionnellement plus faible que l'intensité III.

L'intensité I (non ressenti) est prédominante à partir de 21 km de l'épicentre pour progresser régulièrement jusqu'à 70 km. Au delà, les informations sont insuffisantes.

VIII . Annexes

- 1 -Intensités macrosismiques
- 2 -Résumé de l'échelle EMS98
- Formulaire d'enquête collectif 3 -
- Formulaire d'enquête individuel 4 -
- 5 -Sismicité observée (RéNaSS)
- 6-Glossaire

Intensités EMS-98 du séisme du 18 mai 2008

DEPT	Commune	Intensité (EMS-98)	Qualité	Population milliers hab.)	Distance épicentrale (Renass) en km	séisme ressenti
Dép	partement de l'Ariège					
09 09	COUFLENS TARASCON-SUR-ARIEGE	II II	A A	0,1 3,5	114 146	R R
Dép	oartement de Haute-Ga	aronne				
31 31 31 31 31 31 31 31	ANTIGNAC BAGNERES-DE-LUCHON BURGALAYS CAZEAUX-DE-LARBOUST CIER-DE-RIVIERE JUZET-DE-LUCHON LUSCAN SALEICH		A A A A A A	0,1 3,1 0,1 0,1 0,2 0,3 0,1 0,4	67 68 67 63 64 69 64	R R R R R R
Dép	partement du Gers					
32 32 32 32 32 32 32	BERAUT CAZAUX-VILLECOMTAL LAGUIAN-MAZOUS LECTOURE MIELAN PONSAMPERE	II II	A A A A	0,3 0,1 0,2 4 1,3 0,1	104 49 51 114 54 60	R R R R R
	partement de la Girond		D	44.4	400	В
33 Dái		 ronno	В	11,4	189	R
47	partement du Lot-et-Ga	ПОППЕ	А	30,6	140	R
47	BOUGLON	ii	A	0,5	148	R
Dép	partement des Pyrénée	s-Atlantiques				
64 64	AAST ACCOUS	I	A A	0,2 0,4	24 38	R
64	AGNOS	III	В	0,6	40	R
64 64	ANCE ANGAIS	II	A B	0,2 0,8	45 20	R R
64	ARBUS	!	Α	1	41	
64 64	ARESSY ARRIEN	I II	A A	0,5 0,1	27 26	R
64	ARROS-DE-NAY	'' 	В	0,8	18	R
64	ARTHEZ-D'ASSON	V	Α	0,5	9	R
64 64	ARTIGUELOUVE	II	B A	0,7 0,9	24 38	R R
64	ARTIGUELOUVE ARUDY		A	2,5	23	R
64	ASASP-ARROS	II	Α	0,6	39	R
64 64	ASSAT ASSON	II II	B B	1,2 1,7	23 11	R R
64	ASTE-BEON	IV	A	0,2	22	R
64	AUBERTIN	1	Α	0,6	35	
64 64	BALIROS	II III	A A	0,4	21 16	R R
64	BARZUN BAUDREIX	II	A	0,5 0,4	17	R
64	BEDOUS	II	Α	0,6	38	R
64	BENEJACQ	II N/A/	В	1,6	14	R
64 64	BEOST BESCAT	IV-V III	A B	0,2 0,3	23 23	R R
64	BEUSTE	IV	A	0,5	17	R
64	BIDOS	II	В	1,3	39	R
64 64	BIELLE BILHERES	III III	A B	0,5 0,2	23 25	R R
64	BILLERE	111	A	12,6	32	R
64	BIZANOS	1	Α	4,3	29	
64	BOEIL-BEZING	III	A	1	19 15	R
64 64	BORDERES BORDES	IV III	A B	0,6 1,7	15 21	R R
64	BOSDARROS	II	A	0,9	23	R
64	BRUGES-CAPBIS-MIFAGET	III-IV	В	0,8	14	R
64 64	BUROS BUZIET	II	A B	1,2 0,4	33 28	R R
64	BUZY	III	В	0,4 1	28 26	R R
64	CARDESSE	II	В	0,3	42	R

64	CETTE-EYGUN	III	Α	0,1	39	R
64	COARRAZE		Α	2	12	R
64	ESCOT	II	Α	0,1	37	R
64	ESCOUT	III	В	0,4	35	R
64	ESLOURENTIES-DABAN	III	Α	0,2	25	R
64	ESPECHEDE	II	В	0,2	27	R
64	ESPOEY	III	Α	0,7	19	R
64	ESTIALESCQ	III	В	0,2	37	R
64	ESTOS	 II	В	0,4	40	R
64	ETSAUT	 III	В	0,1	39	R
64	FEAS	II	A	0,4	45	R
64	GAN	III 	A	4,7	26	R
64	GER	II	Α	1,5	19	R
64	GERE-BELESTEN	II	Α	0,2	23	R
64	GOES	1	Α	0,6	39	
64	GOMER	III	В	0,1	20	R
64	GURMENCON	III	Α	0,8	38	R
64	HAUT-DE-BOSDARROS	IV-V	Α	0,3	18	R
64	HERRERE	II	В	0,4	34	R
64	IDRON-OUSSE-SENDETS	1	Α	3,9	27	
64	IGON	IV	В	0,8	12	R
64	ISSOR	III	В	0,2	42	R
64	JURANCON		A	7,5	31	R
64	LABATMALE	III	В	0,2	12	R
						11
64	LACOMMANDE	1	A	0,2	37	
64	LAGOS	III	A	0,5	16	R
64	LAROIN	I	Α	0,8	35	
64	LARUNS		Α	1,5	25	R
64	LASSEUBE	III-IV	Α	1,5	32	R
64	LASSEUBETAT	III	Α	0,2	27	R
64	LEDEUIX	1	Α	1,1	42	
64	LEES-ATHAS	IV	В	0,2	40	R
64	LESTELLE-BETHARRAM	III	Α	0,9	8	R
64	LIMENDOUS	III	Α	0,3	23	R
64	LIVRON	•••	В	0,3	17	R
64	LOMBIA	1	A	0,2	28	
64	LONS	i	A	9,3	34	
	LOURDIOS-ICHERE				42	
64			A	0,2		_
64	LOURENTIES	II	В	0,3	24	R
64	LOUVIE-JUZON	III	В	1	22	R
64	LOUVIE-SOUBIRON	III	В	0,1	23	R
64	LUCGARIER	III	Α	0,3	18	R
64	LURBE-SAINT-CHRISTAU	II	Α	0,2	38	R
64	LYS	IV	В	0,4	18	R
64	MAZERES-LEZONS	Į	Α	2,1	28	
64	MEILLON	II	В	0,7	25	R
64	MIREPEIX	III	В	0,9	15	R
64	MONTARDON		Α	1,4	37	R
64	MONTAUT	III	Α	1	7	R
64	MORLAAS	 II	В	3,1	31	R
64	MOUMOUR	ï	A	0,7	44	
64	NARCASTET	ill	A	0,5	24	R
64	NAY	IV	В	3,3	15	R
64	NOUSTY	III			22	R
			A	0,7		
64	OGEU-LES-BAINS	II 	В	1,1	30	R
64	OLORON-SAINTE-MARIE	II	В	11,1	40	R
64	PARDIES-PIETAT	II	В	0,4	20	R
64	PAU		Α	82,2	31	R
64	PONSON-DESSUS	III	В	0,2	28	R
64	PONTACQ	IV	Α	2,7	12	R
64	PRECILHON	II	В	0,3	38	R
64	REBENACQ	IV	Α	0,7	22	R
64	RONTIGNON	III	В	0,6	25	R
64	SAINT-ABIT	 III	В	0,2	19	R
64	SAINTE-COLOME		A	0,2	21	R
64	SAINT-FAUST	III	A	0,3	33	R
		III				
64	SAINT-JAMMES	III	A	0,5	33	R
64	SAINT-VINCENT		A	0,4	10	R
64	SARRANCE	III	В	0,2	37	R
64	SAUBOLE	1	Α	0,1	26	
64	SEVIGNACQ-MEYRACQ	III	Α	0,4	22	R
64	SOUMOULOU	II	Α	1	21	R
64	UZOS		Α	0,7	27	R
64	VERDETS	1	Α	0,2	44	

Département des Hautes-Pyrénées

65	ADAST		Α	0,2	13	R
65	ADE	IV-V	A	0,6	12	R
		1 V - V				
65	AGOS-VIDALOS		Α	0,3	8	R
65	ANCIZAN		Α	0,2	46	R
65	ANDREST	II	Α	1,3	32	R
65	ANLA	1	Α	0,1	60	
	· · · · - · ·					_
65	ANTICHAN	III	Α	0	60	R
65	ANTIST		Α	0,1	23	R
65	ARBEOST		Α	0,1	14	R
65	ARCIZAC-ADOUR		A		22	R
				0,4		
65	ARCIZAC-EZ-ANGLES	IV	Α	0,2	13	R
65	ARCIZANS-AVANT	III	Α	0,3	11	R
65	ARCIZANS-DESSUS	III	В	0,1	10	R
65	ARDENGOST	III	Α	0	48	R
65	ARGELES	II	Α	0,1	28	R
65	ARGELES-GAZOST	III	В	3,2	9	R
65	ARRAS-EN-LAVEDAN	***	A	0,4	10	R
65	ARRENS-MARSOUS		Α	0,7	14	R
65	ARRODETS	III	Α	0	36	R
65	ARTIGUEMY	III	Α	0,1	33	R
	ARTIGUES	II		0	13	R
65		II	Α			
65	ASPIN-EN-LAVEDAN		Α	0,3	8	R
65	ASQUE		Α	0,1	33	R
65	ASTUGUE		Α	0,2	18	R
65	AUCUN	III	В	0,2	12	R
		111				
65	AUREILHAN		Α	7,5	27	R
65	AVAJAN	II	Α	0,1	52	R
65	AVENTIGNAN	II	Α	0,2	55	R
65	AVERAN	II	A	0	14	R
						K
65	AVEZAC-PRAT-LAHITTE	I	Α	0,6	40	
65	AYROS-ARBOUIX	III	В	0,2	10	R
65	AYZAC-OST		Α	0,4	7	R
65	BAGNERES-DE-BIGORRE	II	В	8,4	24	R
65	BARBAZAN-DEBAT		Α	3,5	26	R
65	BARBAZAN-DESSUS	II	В	0,1	26	R
65	BAREGES	III	В	0,3	27	R
65	BARLEST	V	Α	0,2	10	R
65	BARRY		Α	0,1	16	R
65	BARTRES	III	Α	0,3	10	R
65	BAZORDAN	Ï	Α	0,2	59	
						_
65	BAZUS-AURE	II	В	0,1	47	R
65	BEAUCENS		Α	0,3	14	R
65	BEAUDEAN	III	Α	0,4	27	R
65	BENAC	III	В	0,5	17	R
65	BERBERUST-LIAS	II	Α	0	10	R
65	BERNAC-DESSUS	II	В	0,3	23	R
65	BETTES	II	В	0,1	29	R
65	BIZE	Ï	A		51	
				0,2		
65	BONNEMAZON	I	Α	0,1	34	
65	BONREPOS	I	Α	0,2	45	
65	BOO-SILHEN		Α	0,3	9	R
65	BORDERES-LOURON	III	Α	0,1	50	R
65	BORDES	III	В	0,5	34	R
65	BOURS	I	Α	0,6	30	
65	CADEAC		Α	0,2	46	R
65	CADEILHAN-TRACHERE	II	Α	0	46	R
		"				
65	CALAVANTE		Α	0,2	29	R
65	CAMALES	1	Α	0,4	37	
65	CAMOUS	III	Α	0	45	R
65	CAMPAN	IV	Α	1,4	27	R
65	CANTAOUS	i	A	0,5	48	
65	CASTELBAJAC	1	Α	0,1	43	
65	CASTELNAU-MAGNOAC	I	Α	0,8	59	
65	CASTELNAU-RIVIERE-BASSE		I	Α	0,7	57
65	CASTERA-LANUSSE	1	Α	0	38	
		i	A	0	55	
65	CAUBOUS					_
65	CAUTERETS	IV	Α	1,2	21	R
65	CAZARILH	1	Α	0	61	
65	CHELLE-DEBAT	1	Α	0,2	40	
		iii				В
65	CHEUST		Α	0,1	14	R
65	CHEZE	II	Α	0	21	R
65	CLARENS	1	Α	0,4	47	
65	ENS	III-IV	Α	0	50	R
						11
65	ESBAREICH	I	Α	0,1	60	
65	ESCALA		Α	0,4	46	R
65	ESCAUNETS	II	Α	0,1	31	R
65	ESCONDEAUX	ï	A	0,2	37	
65	ESCONNETS	I	Α	0	31	
65	ESCOUBES-POUTS		Α	0,1	15	R
65	ESPECHE	II	Α	0	36	R
65	ESQUIEZE-SERE		A	0,5	25	R
65	ESTAING		Α	0,1	15	R
65	ESTAMPURES	I	Α	0,1	48	
65	ESTIRAC	I	Α	0,1	49	
65	FERRIERES	IV	A	0,1	12	R
						П
65	FONTRAILLES	I	Α	0,1	51	
65	FRECHEDE	I	Α	0	46	

65	FRECHOU-FRECHET	III	Α	0,1	27	R
65	GALAN	i I	A	0,8	48	
65	GARDERES		A	0,4	23	R
65	GAUDENT	II	Α	0	59	R
65	GAVARNIE	II	Α	0,2	40	R
65	GAZAVE	III	Α	0,1	46	R
65	GAZOST	III	В	0,1	14	R
65	GEDRE	III	Α	0,3	35	R
65	GEMBRIE	III	Α	0,1	60	R
65	GENEREST	IV	В	0,1	55	R
65	GER	V	Α	0,1	9	R
65	GERDE	III-IV	A	1,2	26	R
65	GEZ	II 	В	0,2	8	R
65	GUCHEN	III	A	0,3	46	R
65	GUIZERIX	I	A	0,1	56	
65	HAGEDET	I	A	0	50	
65	HECHES	1) /	A	0,6	43	R
65	HIBARETTE	IV	A	0,2	18	R
65 65	HIIS HITTE	II	A A	0,2 0,1	22 27	R R
65	HORGUES		В	0,1	23	R
65	HOUEYDETS	" 	A	0,9	42	K
65	HOURC	i	A	0,2	33	
65	IBOS	i	В	2,3	21	R
65	ILHET	 III	A	0,1	45	R
65	ILHEU	III	В	0	61	R
65	IZAUX	 II	A	0,2	43	R
65	JARRET	II	В	0,2	11	R
65	JEZEAU	II	В	0,1	47	R
65	JUILLAN	III	Α	3,5	20	R
65	JULOS	V	В	0,2	14	R
65	JUNCALAS	V	Α	0,2	13	R
65	LABASTIDE	II	В	0,2	41	R
65	LAGARDE	II	Α	0,4	170	R
65	LAGRANGE	1	Α	0,2	41	
65	LAHITTE-TOUPIERE	1	Α	0,2	43	
65	LAMARQUE-PONTACQ		Α	0,7	12	R
65	LANCON	I	Α	0	47	
65	LANESPEDE	I	Α	0,1	35	
65	LANNE	III	Α	0,4	16	R
65	LARREULE	1	Α	0,4	43	
65	LARROQUE	1	Α	0,1	58	_
65	LASLADES	III	A	0,2	31	R
65	LAU-BALAGNAS	IV-V	A	0,5	10	R
65	LAYRISSE		A	0,1	17	R
65	LES ANGLES	III	A	0,1	13	R
65 65	LESCURRY LESPOUEY	l II	A B	0,2 0,2	38 29	R
65	LEZIGNAN	IV	A	0,2	12	R
65	LHEZ	III	В	0,4	32	R
65	LIBAROS		A	0,1	48	IX
65	LIES	i II	A	0,1	29	R
65	LOMBRES	"	A	0,1	54	R
65	LOMNE	II	A	0	36	R
65	LORTET	ii	В	0,2	43	R
65	LOUBAJAC		Α	0,4	9	R
65	LOUCRUP	III	Α	0,2	19	R
65	LOUDENVIELLE		Α	0,2	55	R
65	LOUEY		Α	0,8	18	R
65	LOURDES	III	В	16,3	9	R
65	LUGAGNAN	III	В	0,2	9	R
65	LUQUET	I	Α	0,3	21	
65	LUZ-SAINT-SAUVEUR		Α	1,2	26	R
65	MANSAN	I	Α	0	40	
65	MAULEON-BAROUSSE	1	A	0,1	60	_
65	MAZERES-DE-NESTE	II	A	0,3	57	R
65	MAZEROLLES	1	A	0,1	47	-
65	MOMERES	II	A	0,5	22	R
65	MONFAUCON	I	A	0,2	47	
65 65	MONTASTRUC	I IV	A A	0,3	43	R
65	MONTEGUT MONTGAILLARD	III	A	0,1 0,7	53 21	R
65	MONTIGNAC	III	A	0,1	27	R
65	MONTOUSSE		A	0,1	46	К
65	NISTOS	IV	A	0,2	52	R
65	NOUILHAN	I	A	0,2	42	11
65	ODOS		A	3,3	22	R
65	ORGAN	1	A	0	56	
65	ORIGNAC	ill	В	0,2	27	R
65	ORINCLES	IV	A	0,2	16	R
65	OROIX	ill	A	0,1	27	R
65	OSSEN		Α	0,2	7	R
65	OSSUN		Α	2,1	16	R
65	OUEILLOUX	V	Α	0,1	28	R
65	OURDIS-COTDOUSSAN	III	Α	0,1	14	R
65	OURDON	III	Α	0	12	R
65	OUZOUS		Α	0,1	6	R
65	PAREAC	II .	A	0,1	15	R
65	PERE	1	Α	0	38	

65	PEYRET-SAINT-ANDRE	I	Α	0,1	60	
65	PEYROUSE	IV	Α	0,2	4	R
65	PIERREFITTE-NESTALAS		Α	1,3	14	R
65	PINTAC	I	Α	0	26	
65	POUEYFERRE		Α	0,7	7	R
65	POUY	1	Α	0	61	
65	POUYASTRUC		Α	0,5	34	R
65	POUZAC	III-IV	Α	1	23	R
65	PRECHAC		Α	0,2	11	R
65	PUNTOUS	I	Α	0,2	56	
65	RABASTENS-DE-BIGORRE	1	Α	1,3	42	
65	RICAUD	III	Α	0,1	35	R
65	SABALOS	 I	A	0,1	33	
65	SAINT-ARROMAN	i	A	0,1	68	
65	SAINT-LARY-SOULAN	i	A	1,1	48	R
65	SAINT-LAINT-SOULAIN SAINT-LEZER	1	A		36	IX
65		ı	A	0,4		R
	SAINT-MARTIN			0,3	21	
65	SAINT-PASTOUS		Α	0,1	10	R
65	SAINT-PE-DE-BIGORRE		Α	1,3	3	R
65	SAINT-SAVIN	III	Α	0,3	12	R
65	SALLES		Α	0,2	6	R
65	SALLES-ADOUR	II	Α	0,4	23	R
65	SAMURAN	1	Α	0	62	
65	SARP	II	Α	0,1	61	R
65	SARRANCOLLIN		Α	0,7	45	R
65	SAUVETERRE		Α	0,2	49	R
65	SAZOS	III	В	0,1	24	R
65	SEGALAS	I	Α	0,1	43	
65	SEICH	III	В	0,1	53	R
65	SEMEAC		A	4,4	27	R
65	SENAC	1	A	0,2	41	
65	SENTOUS	i	Ä	0,2	48	
65		iii	A		6	R
	SERE-EN-LAVEDAN			0,1		
65	SERON	IV 	A	0,2	28	R
65	SINZOS	II 	В	0,1	34	R
65	SIRADAN	II	Α	0,3	63	R
65	SIRIEX	III	Α	0,1	11	R
65	SOMBRUN		Α	0,2	46	R
65	SOREAC	I	Α	0	36	
65	SOST	III	Α	0,1	60	R
65	SOUBLECAUSE	I	Α	0,2	52	
65	SOUES	1	Α	3,2	25	
65	TARASTEIX	IV	Α	0,2	30	R
65	TARBES	II	В	47,6	25	R
65	THEBE	1	Α	0,1	62	
65	THUY	i	Α	0	38	
65	TOSTAT	i	A	0,5	35	
65	TOURNAY		A	1,1	34	R
65	TRIE-SUR-BAISE	1	A	1	50	11
65	TROUBAT	iii	A	0	61	R
						R
65	UGNOUAS	· ·	A	0,1	36	
65	VIDOUZE	I	Α	0,2	42	_
65	VIELLA		Α	0,1	26	R
65	VIELLE-AURE	II	Α	0,3	48	R
65	VIELLE-LOURON	I	Α	0	52	
65	VIER-BORDES	III	Α	0,1	12	R
65	VIEUZOS	I	Α	0,1	53	
65	VIGNEC	III	Α	0,1	47	R
65	VILLELONGUE	III	В	0,3	16	R
65	VILLEMBITS	I	Α	0,1	44	
65	VILLENAVE-PRES-BEARN	i	A	0,1	33	
65	VISCOS	•	A	0	20	В
65	VISKER	IV	A	0,2	19	R
00		1 4	,,	∪,	10	- 1

Annexe 2

Résumé simplifié de l'échelle macrosismique européenne (EMS 98)

Intensité Définition		Description
1	Non ressenti	Non ressenti, même dans les circonstances les plus favorables
II	A peine ressenti	La vibration n'est ressentie que par quelques personnes au repos, en particulier dans les étages supérieurs des bâtiments.
III	Faible	Une faible vibration est ressentie à l'intérieur par quelques personnes. Des personnes au repos res sentent un balancement ou un léger tremblement.
IV	Largement observé	Le séisme est ressenti à l'intérieur par de nombreuses personnes et par un très petit nombre dehors. Quelques personnes sont réveillées. L'amplitude des vibrations reste modérée. Les fenêtres, les portes et la vaisselle vibrent. Les objets suspendus se balancent.
V	Fort	Le séisme est ressenti à l'intérieur par la plupart des personnes et par un petit nombre dehors. Les personnes endormies se réveillent. Quelques personnes sortent en courant. Les bâtiments entrent en vibrations. Les objets suspendus oscillent fortement. La vaisselle, les verres tintent. La vibration est forte. Quelques objets lourds et instables se renversent. Les portes et les fenêtres s'ouvrent ou se ferment.
VI	Légers dégâts	Ressenti par la plupart des personnes à l'intérieur et par beaucoup dehors. De nombreuses personnes sont effrayées dans les bâtiments et courent vers les sorties. Les objets tombent. De légers dégâts apparaissent dans les bâtiments ordinaires : petites fissures dans les plâtres, chutes de petits morceaux de plâtre
VII	Dégâts	La plupart des personnes sont effrayées et courent vers les sorties. Les meubles sont déplacés et de nombreux objets tombent des étagères. Un grand nombre de bâtiments ordinaires sont endommagés : petites fissures dans les plâtres, chutes partielles de cheminées
VIII	Importants dégâts	Du mobilier peut être renversé. De nombreux bâtiments ordinaires sont endommagés: chutes de cheminées, larges fissures dans les murs et un petit nombre de bâtiments peuvent s'effondrer partiellement.
IX	Destructions	Les monuments sont renversés. De nombreux bâtiments ordinaires s'écroulent partiellement et un petit nombre s'effondrent.
Χ	Nombreuses destructions	Un grand nombre de bâtiments ordinaires s'effondrent.
XI	Destructions généralisées	La plupart des bâtiments ordinaires s'effondrent.
XII	Destruction totale	Toute structure à l'air libre ou en sous-sol est fortement endommagée ou détruite.

Adapté du résumé utilisé par le British Geological Survey (résumé original : Grünthal, G., 1998. «European Macroseismic Scale 1998», Cahiers du Centre Européen de Géodynamique et de Séismologie Volume 15, Luxembourg).

Présentation simplifiée des niveaux de dommage aux constructions

(pour plus de précision et distinction entre les types de construction se reporter à l'échelle d'intensité EMS98)

NIVEAUX	dégâts sur les éléments non-structuraux	dégâts sur les éléments structuraux
Niveau 1	légers (ex: fissures fines)	négligeables
Niveau 2	modérés (ex : chutes de gros morceaux de plâtre)	légers (ex : fissures dans les murs porteurs)
Niveau 3	importants (ex : chutes de tuiles, cheminées, larges crevasses) modérés (ex : fissures aux joints poutres-poteaux)
Niveau 4	très importants (ex : ruine partielle de murs)	importants (ex : endommagement des planchers)
Niveau 5	effondrement	très importants (ex : ruines partielle ou totale)

* Elément structural partie de la structure de la construction (poutre, poteau, mur porteur...)
* Elément non structural mur de remplissage (cloison, parement, revêtement de mur...)



Bureau central sismologique français

Ministère de l'éducation nationale de la recherche et de la technologie Ministère de l'intérieur Direction de la défense et la sécurité civiles

Enquête séisme formulaire collectif Le BCSF assure la collecte et l'archivage des renseignements et témoignages relatifs aux séismes ressentis en France.

En collectant et résumant les témoignages dans ce questionnaire, vous contribuerez à préciser le risque sismique dans votre région. le Directeur du BCSF

	formulaire collectif	ique dans votre region. le Directeur du BC
Li Co L' Mên en r ques	e séisme a-t-il été ressenti ? OUI P1 NON P2 Ir la commune de (lieu d'observation) : eu dit, quartier : ode postal : P3 NON P4 ne si le séisme n'a pas été ressenti, merci de renvoyer ce questionnaire, épondant au premier paragraphe et de ne pas barrer le reste du stionnaire. butez aucune mention en dehors des cases (ni tampon, ni agrafe). Merci.	
effets sur les personnes	■ à l'intérieur des bâtiments :	de nombreuses personnes (de 10 à 50%) la plupart des personnes (supérieur à 50%) P6
effets sur les objets	 oscillation des objets suspendus (lustres, cadres) vibration des petits objets (verres, assiettes, bibelots, etc.) tremblement du mobilier léger (chaise, table de chevet, etc.) vibration des portes, fenêtres, vitres, vitrines craquement des poutres, planchers et meubles oscillation des liquides dans les récipients débordement des liquides des récipients pleins ouverture et fermeture de portes ou de fenêtres bris d'objets (tableaux, verrerie, porcelaine, etc.) ,vitres Déplacements, chutes de : petits objets instables ou mal fixés mobilier léger (lit, chaise, table de chevet, etc.) mobilier lourd (armoire, buffet, etc.) 	Sième Sièm
bruits	OUI	explosion autre:

BCSF - 5, rue René Descartes - 67084 Strasbourg Cedex - Fax 03 90 24 01 25 - web : http://www.seisme.prd.fr

LE SEISME A PRODUIT DES DEGÂTS

NON

OUI

NE SAIT PAS



Ministère de l'éducation nationale de la recherche et de la technologie

Ministère de l'intérieur Direction de la défense et la sécurité civiles

Le BCSF assure la collecte et l'archivage des renseignements et témoignages relatifs aux séismes ressentis en France.

En collectant et résumant les témoignages dans ce questionnaire, vous contribuerez à préciser le risque sismique dans votre région. le Directeur du BCSF

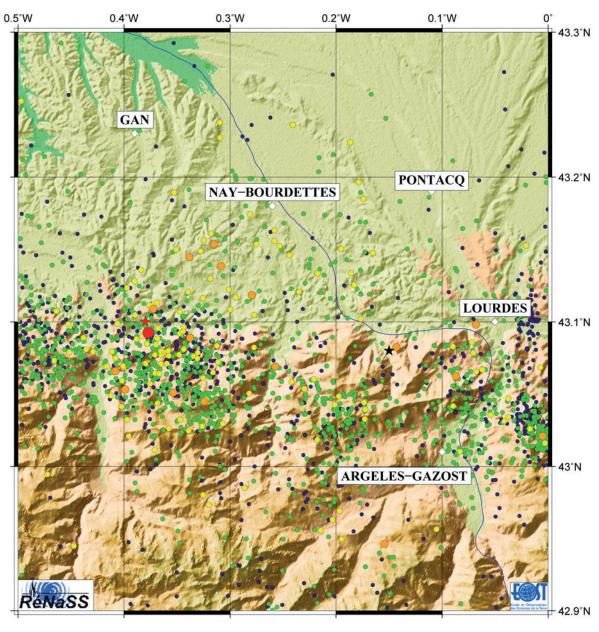
	formulaire individuel
■ A 01P	vez-vous personnellement ressenti le séime? SEISME DU :
Sl	ır la commune de (lieu d'observation) :
A	dresse: a heure(s) minute(s) 03P
	rempli le : / / 2 0 0
C	ode postal : Prénom :
	ne si le séisme n'a pas été ressenti, merci de renvoyer ce questionnaire, butez aucune mention en dehors des cases (ni tampon, ni agrafe). Merci.
Situation du témoin	■ à l'étage : SS
Sit	■ en activité debout ☐ en activité assis ☐ au repos ☐ en sommeil ☐ 06P
ınt	■ maison immeuble 07P nombre d'étage 08P
Type de bâtiment	A materiaux tout venant tout venant be maconnerie de taille B maconnerie pierre de taille C béton armé D structure en bois E acier F construction parasismique avant 1945 entre 1946 et 1997 après 1997
sur	■ j'ai ressenti la secousse comme : un balancement : faible ☐ moyen ☐ fort ☐ ^{09P} une vibration : faible ☐ moyen ☐ fort ☐ ^{10P}
Effets sur	■ la secousse m'a réveillé(e)
Effets sur les objets	Oscillations, vibrations oscillation des objets suspendus (lustres, cadres) vibration des petits objets (verres, assiettes, bibelots, etc.) tremblement du mobilier léger (chaise, table de chevet, etc.) vibration des portes, fenêtres, vitres, vitrines craquement des poutres, planchers et meubles oscillation des liquides dans les récipients débordement des liquides des récipients pleins oui ouverture et fermeture de portes ou de fenêtres bris d'objets (tableaux, verrerie, porcelaine, etc.) ,vitres péplacements, chutes de : petits objets instables ou mal fixés mobilier léger (lit, chaise, table de chevet, etc.) mobilier lourd (armoire, buffet, etc.)

BCSF - 5, rue René Descartes - 67084 Strasbourg Cedex - Fax.03 90 24 01 25 - web : http://www.seisme.prd.fr

Quelle image correspond le mieux à la secousse vécue ?	POCE CONSISTENCE DI LA CONSISTENCIA DI LA CONSISTENZIA DI LA CONSISTEN			A C	ACC CHANNES OF S			Q O					CB Counterest Carlo	s en stilercoeb s			D
	eux généralisés	03C	040	050	290	070	080	090	100	110	120	13C	14C	15C	16C		
bâtiment	u nombreux	- 🔲										□Ino	□ Ino	□Ino	□Ino		
Effets sur votre bâtiment	Fréquences des dégâts relevés	■ fissures fines ou superficielles (quelques mm)	fissures larges et profondes (quelques cm)	 chute de petits morceaux de plâtre ou d'éléments hauts mal scellés 	chute de gros morceaux de plâtre ou de revêtement	 écroulement de morceaux de cloisons, murs, pignons 	 fissures aux joints de poutres, poteaux, angles de murs 	 chute de mortier aux joints de murs ou dalles armées 	effondrement partiel de planchers	effondrement de poteaux ou d'un étage	TOITURES ■ chute de tuiles, d'ardoises	effondrement partiel	effondrement total	CHEMINEES ■ chute de couronne ou de partie de cheminée	 chute de cheminée (cassée au ras du toit) 	Observations complémentaires	15P
															4	9144	

Annexe 5 - Sismicité observée du 1/01/1980 au 16/07/2008) banque de données RéNaSS/LDG

Sismicité observée par le RéNaSS-LDG (1/01/1980-31/07/2008)



Source: RéNaSS et LDG

LEGENDE Magnitude < 2 2 <= Magnitude < 3 3 <= Magnitude < 4 4 <= Magnitude < 5 Magnitude >= 5 Séisme du 18/05/2008 à 1h57 (TU) Séisme du 16/07/2008 à 20h33 (TÚ) ville

Annexe 6 - Glossaire

BCSF: Bureau Central Sismologique Français

CEA: Commissariat à l'Energie Atomique

CNRS : Centre National de la Recherche Scientifique

DASE : Département Analyses et Surveillance de l'Environnement

EOST: Ecole et Observatoires des Sciences de la Terre (ULP - INSU)

IGN : Institut géographique national (espagnol)

INSU: Institut National des Sciences de l'Univers (CNRS)

LDG : Laboratoire de Détection Géophysique (CEA-DASE)

OMP: Observatoire Midi-Pyrénées

RAP : Réseau Accélérométrique Permanent

RéNaSS : Réseau National de Surveillance Sismique.

SIDPC : Service Interministériel de Défense et de Protection Civile

SGC : Service Geologique de l'Institut Cartographique de Catalogne, (Barcelone)

ULP : Université Louis Pasteur (Strasbourg)



Bureau Central Sismologique Français

Ecole et Observatoire des Sciences de la Terre



